



# Brugerundersøgelse af Danmark på film

**Indsigtsrapport**

Udarbejdet af Seismonaut marts 2021

SEISMON<sup>↑</sup>UT

# Indhold

|                                                                                          |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Introduktion</b>                                                                      | <b>3</b>  |
| <b>1. Brugerindsigter</b>                                                                | <b>4</b>  |
| 1.1 En trofast brugergruppe, der besøger sitet med jævne mellemrum                       | 5         |
| 1.2 “Danmark på film” har en bred betydning for brugerne                                 | 10        |
| 1.3 Temaartiklerne bliver læst, og trafikken nyder godt af deres liv uden for sitet      | 12        |
| 1.4 Et interaktivt site, hvor man kan gå på opdagelse i tid og sted                      | 14        |
| 1.5 Siden “Se film” bruges af mange, men skaber forvirring blandt nogle brugere          | 16        |
| 1.6 “Danmark på film” er et site, man kan interagere med, men det er alle ikke klar over | 18        |
| <b>2. Anbefalinger til videre drift og udvikling af “Danmark på film”</b>                | <b>21</b> |
| <b>3. Metoden bag brugerundersøgelsen</b>                                                | <b>24</b> |

N

U

T

# Introduktion

## Baggrund for brugerundersøgelsen

Sitet “Danmark på film”, der er en underside til Filminstitutets streamingsite Filmcentralen.dk har eksisteret siden 2015 og indeholder dokumentariske film fra hele landet. Siden launch i 2015 er webstatistikkerne for portalen løbende blevet fulgt. Der har imidlertid ikke været lavet en egentlig brugerundersøgelse blandt sitets brugere.

Formål med nærværende brugerundersøgelse har derfor været at opnå indsigt i og viden om de nuværende brugere og deres oplevelse af sitets indhold og funktionalitet, for derved at gøre redaktionsgruppen for “Danmark på film” endnu bedre rustet til at drifte og udvikle sitet fremadrettet.

Der er foruden nærværende indsigtsrapport leveret interviewreferater, rådata fra en spørgeskemaundersøgelse samt procesdokumenter fra den løbende inddragelse af redaktionen for “Danmark på film”. Alt sammen tiltænkt til brug i det videre arbejde med drift og udvikling af “Danmark på film”.

## Læsevejledning

I Kapitel 1 udfoldes centrale brugerindsigter, der bygger på en tværgående analyse af ti kvalitative brugerinterviews samt en online spørgeskemaundersøgelse. Der er lagt særligt fokus på de private brugere og deres oplevelser med sitet, eftersom redaktionsgruppen allerede har kendskab til de professionelle brugere gennem samarbejder og dialog. Alle citater, som fremgår af denne indsigtsrapport, stammer fra brugerinterviews med private såvel som professionelle brugere, eftersom mange af de interviewede professionelle brugere også benytter sitet til privat brug.

I Kapitel 2 præsenteres fem anbefalinger rettet mod den videre drift og udvikling af sitet “Danmark på film”. Disse er tiltænkt til brug i samspil med redaktionens nyligt opdaterede strategiplan 2019-2023 samt det idékatalog, som redaktionen har udarbejdet primo 2021.

Kapitel 3 præsenterer kort metoderne bag brugerundersøgelsen.

# 1. Brugerindsigter



# 1.1 En trofast brugergruppe, der besøger sitet med jævne mellemrum

De fleste brugere af “Danmark på film” har kendt til sitet og brugt dette over en længere tidsperiode. 37% af brugerne angiver, at de har brugt sitet i mere end 2 år, hvoraf 31% har anvendt det i 1-2 år, mens de resterende 32% har brugt det mindre end et år (jf. figur 1 på næste side). Langt de fleste besøger dertil sitet relativt ofte. 20% angiver, at de anvender sitet på ugentlig basis, yderligere 43% månedligt og 21% halvårligt (jf. figur 2). 17% tilkendegiver, at de anvender sitet sjældnere end halvårligt. Trods de brugere, der anvender sitet mere sjældent, helt naturligt vil optræde i fåtal inden for en periode på fem uger, hvilket er det tidsrum undersøgelsen har været aktiv i, peger det dog på, at sitet har en forholdsvis trofast brugergruppe.

Cirka hver fjerde bruger (26%), er blevet bekendt med sitet igennem Facebook-grupper eller andre sociale medier (jf. figur 3). 24% har opdaget sitet ved online søgninger, mens 16% har fået sitet anbefalet af en ven, et familiemedlem eller en kollega. 13% har fået kendskab gennem [www.dfi.dk](http://www.dfi.dk), filmdatabasen eller [www.filmcentralen.dk](http://www.filmcentralen.dk) og 2% gennem besøg på Cinemateket. Dertil er der 11%, som ikke ved eller husker, hvor de blev bekendt med sitet. 6% har angivet en anden kilde til kendskab (lokalarkiver, avisartikler og biblioteker mv.).

## Brugernes overordnede oplevelse af “Danmark på film”

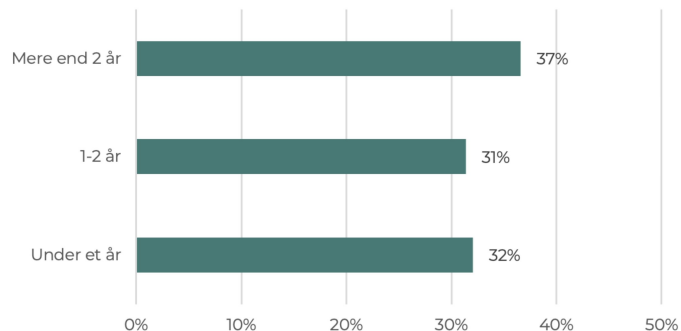
Overordnet set oplever brugerne et meget troværdigt site, hele 83% angiver, at sitet i høj til i meget høj grad fremstår troværdigt 15% svarer i nogen grad og de resterende 2% i ringe grad. Langt de fleste angiver dertil, at sitet i høj til i meget høj grad er spændende (87%), relevant for dem (76%) og let at finde rundt på (70%).

Forståelsen af sitet som dynamisk og levende opleves i høj til i meget høj grad blandt 61% af brugerne, mens en tredjedel svarer i nogen grad. Blot 6% svarer i ringe grad eller slet ikke.

Knap en femtedel (17%) tilkendegiver, at de i høj grad oplever, at der kommer nyt indhold på sitet. 37% angiver, at de i nogen grad oplever nyt indhold. 36% svarer, at de ikke anvender sitet nok til at vurdere dette, mens de resterende 10% ikke oplever, at der kommer nyt indhold på sitet. Cirka halvdelen (49%) oplever i høj til i meget høj grad et engagerende site. Dette peger på, at brugerne har forskellige tilgange til brug af sitet, hvilket også bakkes op af de kvalitative brugerinterviews. Hvor nogle brugere ikke benytter eller slet ikke kender til sitets engagerende funktioner, er der andre som både klipper, kommenterer og deler.

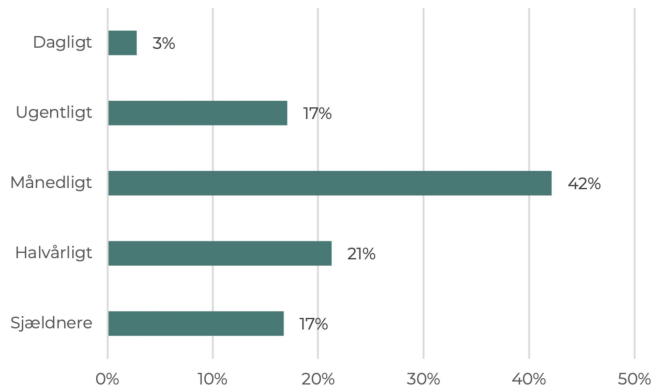
**Figur 1: Hvor længe har du brugt streamingsitet "Danmark på film"?**

(private brugere, n=287)



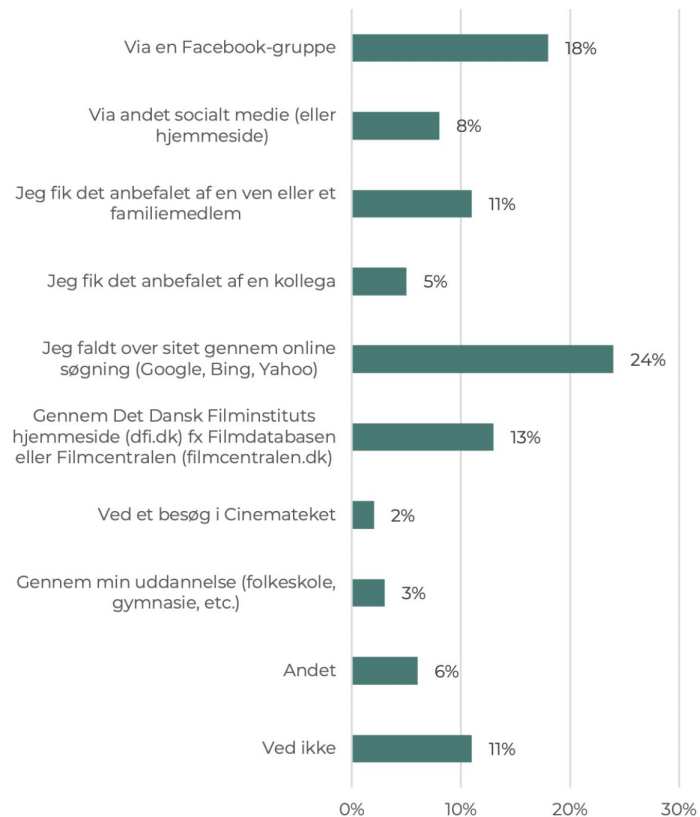
**Figur 2: Hvor ofte besøger du streamingsitet "Danmark på film"?**

(private brugere, n=287)



**Figur 3: Hvordan blev du bekendt med streamingsitet "Danmark på film"?**

(private brugere, n=287)



## Private brugere dyrker et bredt udvalg af interesser

De private brugere dyrker i høj grad deres interesser gennem “Danmark på film”. Her er det især interessen for lokalhistorie, som fylder mest. Knap tre fjerdedele (73%) angiver denne interesse som baggrund for deres besøg. Lidt over halvdelen (54%) angiver, at andre historiske begivenheder ligger til grund for deres brug af sitet, mens filmhistorie (43%) og anden verdenskrig som selvstændigt historisk emne (36%) fylder meget blandt brugernes interesser. For de resterende emner, er der mellem 10% og 22%, der angiver disse som bevæggrund for deres besøg på sitet. Dertil er der eksempler fra brugerinterviewene på, at sitet også fremkalder en vis nostalgi for nogle brugere.

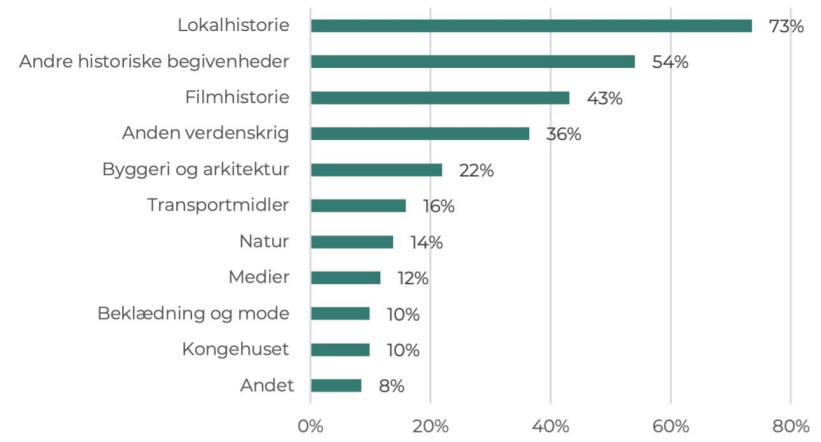
“For mig skal det enten være noget, der sker lige nu, eller noget der har en stor historisk værdi, noget der viser hvordan danskerne levede dengang, hvilke problemer vi stod med osv. eller store bygningsværker som broer, toge, flyvemaskiner osv.”

- Mand i 50'erne, biblioteksmedarbejder, professionelt og privat brug

“Så kan man sidde og drømme sig lidt tilbage. Det gør noget inde i mig.”

- Mand i 50'erne, pensionist, privat brug

**Figur 4: Hvilken interesse eller interesser ligger til grund for din brug af streamingsitet?** (private brugere, n=283)



## Brug af sitets undersider og funktioner

De mest anvendte sider blandt de private brugere med henholdsvis 66% og 62% er “Danmarkskortet” og “Se film”. Hos de professionelle brugere er tallet for “Se film” endnu højere. Her angiver 75%, at de anvender siden i forbindelse med deres arbejde. Samtidig er de professionelle brugere i mindre grad tilbøjelige til at gøre brug af “Danmarkskortet”, hvor 49% har angivet, at de anvender “Danmarkskortet”.

Både private og professionelle brugere anvender siden “Temaer”. 40% af de private brugere og 58% af de professionelle brugere angiver, at de bruger siden. Siden “Tidslinje” bruges af cirka en tredjedel, lidt mere blandt professionelle og lidt mindre blandt private og er dermed også den side, som bruges mindst.

| Andel der anvender sitets sider - på tværs af brugertyper |                             |                                  |                         |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Side                                                      | Private brugere<br>(n= 237) | Professionelle<br>brugere (n=77) | Alle brugere<br>(n=278) |
| Se film                                                   | 62%                         | 75%                              | 63%                     |
| Tidslinje                                                 | 30%                         | 35%                              | 31%                     |
| Danmarkskort                                              | 66%                         | 49%                              | 62%                     |
| Temaer                                                    | 40%                         | 58%                              | 41%                     |

Blandt de fire af sitets funktioner, der er blevet spurgt ind til, er “Søgefunktionen” og “Emneord” de mest brugte funktioner. 52% af de private brugere anvender søgefunktionen, mens 23% angiver, at de slet ikke har kendskab til funktionen. Dertil anvender 45% af de private brugere funktionen emneord, mens 24% slet ikke har kendskab til denne. Blandt de professionelle brugere ligger brugen af både søgefunktion og emneord noget højere hvor henholdsvis 68% og 62% angiver, at de bruger de to funktioner.

Et lignende billede gør sig gældende for “Klippefunktionen” og “Kommentarfunktionen”. Henholdsvis 7% og 6% af de private brugere angiver, at de anvender funktionerne mod tilsvarende 15% og 10% blandt de professionelle brugere. Omkring halvdelen af de private brugere, henholdsvis 51% og 44%, kender slet ikke til de to funktioner, hvilket ligger en smule lavere for de professionelle brugere på henholdsvis 37% og 35%.

| Brug af sitets funktioner blandt private brugere (n=216) |                        |                                        |                           |
|----------------------------------------------------------|------------------------|----------------------------------------|---------------------------|
| Funktion                                                 | Anvender<br>funktionen | Kender funktionen<br>men anvender ikke | Kender ikke<br>funktionen |
| Søgefunktionen                                           | 52%                    | 25%                                    | 23%                       |
| Emneord                                                  | 45%                    | 31%                                    | 24%                       |
| Klippefunktionen                                         | 7%                     | 42%                                    | 51%                       |
| Kommentarfunktionen                                      | 6%                     | 50%                                    | 44%                       |

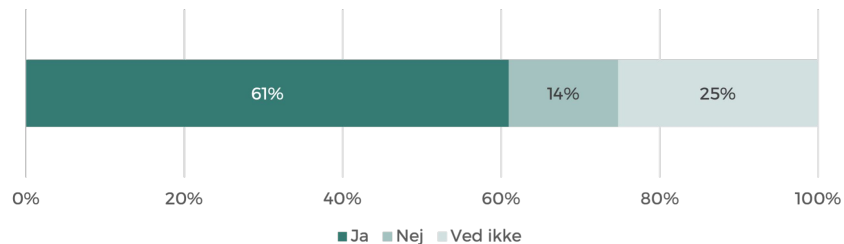
## Manglende funktioner på sitet?

Som en del af undersøgelsen er der blevet spurgt til brugernes behov i forbindelse med eventuelt manglende funktioner. Der har således forud for undersøgelsen været viden om, at nogle brugere savner muligheden for at downloade indholdet fra sitet lokalt til egen computer eller device, dog ingen viden om hvor udbredt dette behov egentlig er. På lignende vis har der været en viden om et ønske om en undertekstfunktion, men heller ikke her konkret viden om omfanget af dette ønske.

I et forsøg på at få en så relevant besvarelse som mulig er der ikke blevet spurgt til hvorvidt funktionen mangler, men i stedet for om man ville gøre brug af funktionen hvis den fandtes. Blandt bruger er der således 61% der angiver at de ville downloade indhold fra sitet, hvis det var en mulighed. 14% svarer nej og 25% ved ikke om de ville gøre brug af funktionen.

**Figur 5: Hvis man kunne downloade indholdet fra streamingsitet, ville du så gøre brug af denne funktion?**

(private brugere, n=210)

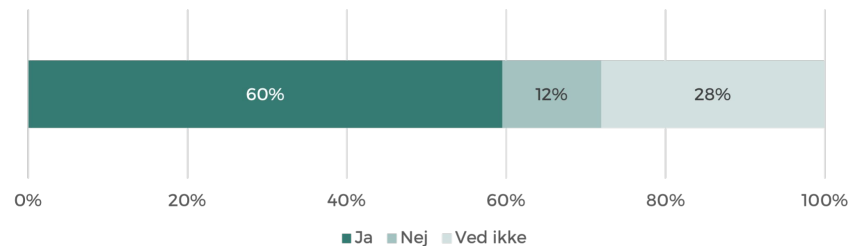


Med andre ord vurderer størstedelen af de private brugere af sitet, at de ville gøre brug af en 'download funktion', hvis den eksisterede.

Et lignende billede tegner sig, når der spørges til behovet for undertekst på sitets film. Her angiver 60% af de private brugere, at de ville gøre brug af funktionen. 12% at de ikke ville og 28% angiver, at de ikke ved om de ville bruge funktionen.

**Figur 6: Hvis det var muligt at slå undertekster til på filmene med lyd, ville du så gøre brug af funktionen?**

(private brugere, n=210)



Fælles for begge behov er, at der ikke er blevet spurgt mere i dybden til baggrunden for brugernes svar. Det ville således være oplagt at undersøge eksempelvis hvorfor brugerne gerne vil downloade materialet eller af hvilke grunde de gerne så en undertekstmulighed - er det med henblik på oversættelse fra dansk til andet sprog eller fordi lydsiden er svær at afkode på nogle film?

## 1.2 “Danmark på film” har en bred betydning for brugerne

I undersøgelsen er brugerne blevet spurgt om, hvordan de oplever, at “Danmark på film” bidrager med betydning for dem. Der er blevet spurgt inden for fire dimensioner for kulturel betydning, henholdsvis emotionel, intellektuel, kreativ og social betydning (se figur 7 på næste side). Denne tilgang til at undersøge sitets kulturelle betydning, bygger på samme metodiske grundlag som analysen *Publikums vurdering af danske spillefilms betydning og kvalitet* (Seismonaut, 2019), hvor den kulturelle betydning af danske spillefilm blev afdækket i en national undersøgelse, ligeledes inden for disse fire betydningsdimensioner.

Sitet vurderes at bidrage med intellektuel betydning for brugerne ved at underbygge eksisterende eller give nye interesser. 78% af brugerne angiver, at de i høj til i meget høj grad oplever, at “Danmark på film” har betydning for deres interesser. Dertil har sitets betydning i form af underholdning, ny viden samt inspiration meget for brugernes oplevelse af “Danmark på film”. 77% oplever i høj til i meget høj grad, at sitet er underholdende, mens 71% mener, at det præsenterer dem for ny viden og 64% mener, at de blive inspireret gennem deres brug af sitet.

Hvor den sociale betydning ikke fylder meget for alle brugere, oplever cirka halvdelen dog, at “Danmark på film” i høj til i meget høj grad giver anledning til samtaler (53%) samt noget at samles om (46%).

“Jeg er med i en side på Facebook, som hedder danske cirkusvenner, hvor der somme tider er nogle klip derfra. Og hvor jeg kan finde på at dele klip inde.”

- Kvinde i 60’erne, pensionist, privat brug

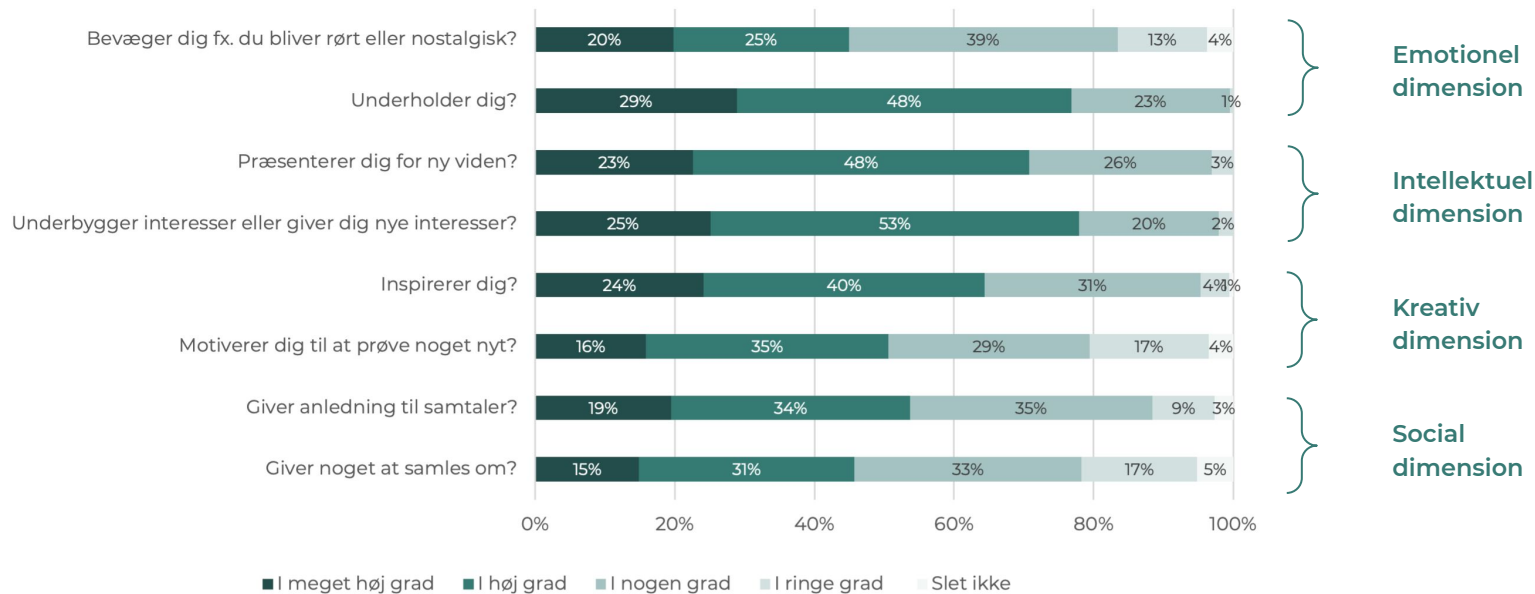
“Danmark på film” bidrager altså med kulturel betydning på tværs af alle fire betydningsdimensioner. Det gælder særligt i forhold til den intellektuelle og den emotionelle dimension, mens nogle brugere også oplever både kreativ og social betydning.

“Privat bruger jeg siden af nysgerrighed. Hvis jeg har haft en samtale med min far eller en anden, som får mig til at ville se filmklip fra deres tid. Men i mit arbejde bruger jeg det mere til research. Nu laver jeg en film, som foregår i en skole, og så ser jeg om der er nogle klip fra skoler, hvordan så det ud dengang, og hvordan underviste man dengang.”

- Kvinde i 20’erne, Filmskaber/underviser, professionelt og privat brug

**Figur 7: De private brugeres oplevelse af den kulturelle betydning af "Danmark på film" (n= 170-195)**

I hvilken grad oplever du, at streamingsitet "Danmark på film" og dets indhold...



## 1.3 Temaartiklerne bliver læst og trafikken nyder godt af deres liv uden for sitet

Eftersom der bruges mange ressourcer på at skabe nyt indhold til temasiden, er brugerne af denne blevet spurgt til, hvorvidt de rent faktisk læser artiklerne.

57% af de private brugere, der besøger temasiden, angiver, at de både læser artiklerne og ser filmene. Dertil svarer en tredjedel (33%), at de som minimum skimmer teksten og ser filmene. De resterende 11% fordeler sig over en gruppe brugere, der dels ser filmene uden at læse (6%) og en anden gruppe, der dels læser uden at se filmene (5%).

De kvalitative brugerinterviews peger dertil på, at temasiden udmærker sig ved, at alle kan finde noget, der fanger deres interesse blandt de mange temaer, som de gerne vil læse og/eller dele med andre. Nogle sider kræver en stærk interesse eller forudgående viden, eksempelvis portrætsiden om Theodor Christen, mens andre er mere tilgængelige og interessante for en bredere brugergruppe, som fx temaet “Epidemier i Danmark”, der med sin aktualitet frister mange til at læse med og få et andet perspektiv på et aktuelt emne.

### **Temasiden inspirerer langt de fleste, der bruger den**

De fleste brugere, der anvender temasiden, finder den både relevant, brugervenlig og inspirerende. Tre ud af fire (74%) angiver, at temasiden i høj grad eller i meget høj grad er relevant for dem, og tilsvarende 75% angiver, at den er let at navigere rundt i. Hele 80% angiver i høj grad eller i meget høj grad, at temasiden er inspirerende for dem, mens 19% i nogen grad og blot 1% i ringe grad.

“Det er ikke lige noget, jeg har set før. Men jeg synes det er en god måde at præsentere filmene på. Hvad var det for et samfund? Der er tænkt over, hvilke spørgsmål og tanker brugeren kan have om de her film. Det har man kommet i forkøbet, og det kan jeg godt lide.”

- Kvinde 30'erne, museumsmedarbejder, professionelt brug

## Forskellige temaartikler rammer forskellige brugergrupper

Der er forskel på, hvilke temaartikler der er relevante for de forskellige brugere. Det afhænger både af deres forudgående viden om et emne, samt hvad deres formål med besøget på siden er. I forhold til brugernes forudgående vidensniveau, oplever nogle af de interviewede brugere, at temaerne er gode, men ikke noget de lærer noget nyt af. Andre oplever derimod at lixtallet nogle gange er for højt, eller at temaet kræver forudgående viden på området, hvilket gør det svært at læse. Fx bruges et ord som "Genforeningen" om et tema uden yderligere introduktion. Nogle brugere ved ganske enkelt ikke, hvad dette refererer til og føler derfor ikke temaet henvender sig til dem. Forskellige formater, sværhedsgrader og niveauer, fra overordnede emner til niche-interesser, kan altså gøre det svært for brugerne at afkode, hvem temaerne er henvendt til.

## Temaartikler lever et liv uden for selve sitet

Ser man på analytics-dataen fra "Danmark på film", er det tydeligt, at der er perioder med pludselig tilstrømning af brugere til temasiderne (se figur 8). Disse stigninger matcher ikke den typiske trafik på sitet, og det tyder derfor på, at de brugere, der besøger temasiderne under disse pludselige tilstrømninger, er blevet inspireret til at besøge sitet gennem besøg fra andre steder. Dette er formentlig ansporet af opslag på Facebook-siden for "Danmark på film", delinger af disse opslag og eventuelt andre henvisninger til temaerne i online fora. I de kvalitative interviews er der flere eksempler på brugere, der i første omgang ikke genkender temasidens forside, men som dog genkender de enkelte temaer, de har læst. Dette kan forklares med, at nogle af Filminstitutets opslag linker direkte til temaerne uden om forsiden.

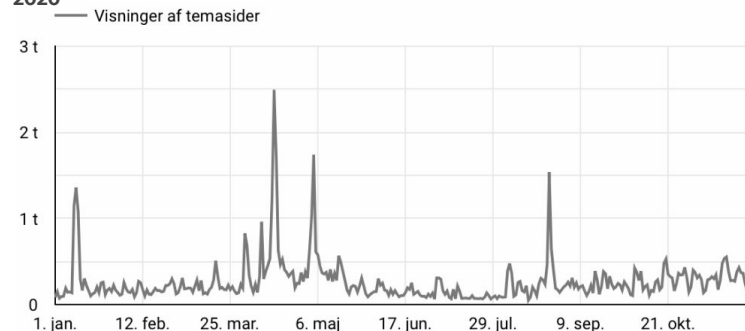
"Det kunne være rigtig fint at sende sådan et tema til elever. De er i gang med at finde SRP emne, så det kunne være spændende. Det er til at forstå for alle elever tror jeg, men det skal nok ikke være sværere at forstå."

– Mand i 50'erne, gymnasielærer, professionelt brug

"Det kan godt hænde, at jeg bruger temasiderne, men så er det tit noget, som jeg er blevet inspireret til, fordi de har skrevet om det på deres Facebook-side."

– Mand i 50'erne, biblioteksmedarbejder, professionelt og privat brug

**Figur 8: Google Analytics - visninger af temasider januar til november 2020**



## 1.4 Et interaktivt site, hvor man kan gå på opdagelse i tid og sted

“Tidslinjen” og “Danmarkskortet”, der benyttes af henholdsvis 30% og 66% af de private brugere, fungerer som gode indgange til sidens indhold. Begge lægger op til en interaktiv tilgang, hvor man kan gå på opdagelse og dykke ned i sitets indhold. Hvor siden “Se film” bærer præg af at være et opslagsværk, som for nogle brugere ved første øjekast fremstår uoverskueligt, opleves “Tidslinjen” og “Danmarkskortet” som tilgængelige og spændende. De lader nye eller nysgerrige brugere gå på opdagelse i tid og sted uden nødvendigvis at vide, hvad de leder efter. De to sider står imidlertid ikke i stedet for siden “Se film”, men fungerer netop som et godt supplement til denne. Nogle brugere nævner, at de har været en god indgang til at forstå, hvordan “Se Film”-siden kan anvendes.

“Ah. Det er smart! Der er spændende. Det er rigtig sjovt. Jeg ville nok starte omkring København. Det ville jeg gøre først. Så kan jeg se Store Kongensgade, hvor jeg gik som dreng... eller alt omkring Amager [han ser en video fra kortet] Hvor er det fantastisk at se!”

- Mand i 50'erne, pensionist

### **“Tidslinjen” og “Danmarkskortet” opleves generelt både som relevante og brugervenlige**

De private brugere oplever både “Tidslinjen” og “Danmarkskortet” som relevante. 81% af de private brugere oplever, at “Tidslinjen” i høj til i meget høj grad er let at anvende, tilsvarende 80% for “Danmarkskortet”. Kun ganske få brugere angiver, at siderne i ringe grad eller slet ikke er brugervenlige, henholdsvis 2% for “Tidslinjen” og 1% for “Danmarkskortet”.

“Hvis jeg skulle fortælle om siden, ville jeg sige, at du kan tilgå en hel masse filmklip igennem en tidslinje, hvor du kan sige ‘min far var født i 1950 og gad vide, hvordan verden så ud dengang’ og så kan du gå ind og se hvordan verden så ud dengang. Eller ‘min mormor er fra 1933’...”

- Kvinde i 20'erne, filmskaber/underviser, professionelt og privat brug

## De rutinerede private brugere og de professionelle går mere målrettet til indholdet

Blandt de interviewede brugere, der jævnligt bruger siden, og de, som bruger den professionelt, opleves der ikke nødvendigvis den samme værdi af “Tidslinjen” og “Danmarkskortet” som inspiration og indgang til samlingen. De fremhæver i stedet “Søgefunktionen” og “Emneordsfunktionen”, der begge optræder på “Se film”, som særligt relevante for dem. Disse grupper har som udgangspunkt ikke det samme behov for at lade sig inspirere, da de ofte søger noget specifikt.

“‘Danmarkskortet’ er et fint instrument, men det er ikke et jeg bruger så meget, fordi det er nogle meget stedbundne film. De er bundet op på nogle lokaliteter, men fordi jeg oftest søger efter specifikt materiale, så ville jeg søge det frem med en søgefunktion.”

- Mand i 30'erne, museumsmedarbejder, professionelt og privat brug

## Efter et par fejlklik lærer man at navigere rundt på siderne

Hvor spørgeskemaundersøgelsen peger på, at “Tidslinjen” såvel som “Danmarkskortet” i høj grad opleves som nemme at anvende, nuancerer de kvalitative interviews imidlertid dette billede. Der optræder flere eksempler på brugere, der må klikke rundt et par gange for at finde frem til, hvordan siderne bruges korrekt.

“Hvor langt kan man komme tilbage? ... Man burde kunne klikke og ikke bare trække.”

- Kvinde i 20'erne, Filmskaber/underviser, professionelt og privat brug

“Tidslinjen” fremstår for nogle brugere en anelse kluntet. De forsøger eksempelvis at rykke på årstallet ved at klikke på tidslinjen uden held. Andre brugere bliver i brugen af “Danmarkskortet” i tvivl om, hvorvidt de alene kan se filmen i den lille thumbnail, der dukker op på kortet, og er generelt usikre på, hvordan de kan klikke sig videre til filmens side. En bruger fortæller, at der opstår fejl, når to klip er geotagget på præcist samme sted. I de tilfælde bliver de begge låst fast, og man kan hverken åbne dem eller afspille dem fra kortet (fx ligger to klip oveni hinanden ved Harboøre Tange).

# 1.5 Siden “Se film” bruges af mange, men skaber forvirring blandt nogle brugere

Det er ikke alle brugere, der besøger “Danmark på film” for lade sig inspirere og dykke ned i forskellige afkroge af historien. Nogle brugere leder efter film om specifikke personer eller emner, og netop for dem har “Se film”-siden stor værdi som opslagsværk. Nogle brugere følger endda så godt med, at de bruger siden og søgefunktionen, den indeholder, til at fremsøge de nyeste film på sitet for derved at holde sig opdaterede på indholdet generelt. For disse brugere er søgefunktionen og emneordene værdsatte funktioner. Det er særligt professionelle brugere og erfarne brugere, der roser “Se film” og de tilhørende funktioner. De fremhæver muligheden for at søge i materialerne som et arkiv.

“Jeg bruger ikke ‘Danmarkskortet’ og ‘Tidslinjen’ meget. Det er nok fordi jeg har en mere nørdet tilgang til hjemmesiden. Jeg vil gerne bare se, hvad der er lagt op af nye ting. Nu kan jeg faktisk se, at der er lagt nye ting op, som jeg ikke har set før.”

-Mand i 50'erne, biblioteksmedarbejder, professionelt og privat brug

## Ros til arkiveringsindsatsen, men der er plads til forbedring

I interviewene har flere brugere rosende ord om det arbejde, der er foretaget med at lave beskrivelser af filmene, koble dem til emneord og geotags samt at identificere medvirkende. Det er alt sammen med til at muliggøre arkivsøgning i materialerne og finde frem til de film, man er interesseret i.

Andre brugere henviser til, at der er plads til forbedringer i arkivet. De efterspørger flere muligheder for at kunne filtrere, herunder muligheden for at sortere mellem stumfilm og film med lyd. I interviewene har nogle brugere påpeget fejl i sorteringen. Hvis man eksempelvis sorterer filmene efter “År - ældste først”, kommer filmene uden registreret årstal før de ældste film. En bruger nævner også, at nogle nye film dukker op på side 2 og 3, når der sorteres efter “senest tilføjet”.

## **Teksterne på filmene er informative og gode, men kan for nogle være en barriere**

Som nævnt roses de beskrivende tekster af flere brugere, da de giver et godt indblik i, hvad filmene indeholder. Det bliver dog modsat påpeget, at ikke alle brugere vil finde teksterne lige læsevenlige, da de kræver en vis historisk baggrundsviden for at give mening. En bruger beskriver, hvordan filmene nogle gange kræver viden om konteksten for filmen, hvilket ikke altid fremgår tydeligt af beskrivelsen.

“Teksten ligner noter til arkivaren. Det er ikke forklaret, hvem Stauning var, eller hvornår han var statsminister. Der står noget med et DSU-møde, men der står ikke hvad det er. Så står der Bisættelsesceremonien i Forum. Det interessante ved det her er vel, at det finder sted under besættelsen med et parti, som formelt set er udnævnt af besættelsesmagten til at være en hovedfjende. Teksten fortæller altså ikke, hvad det havde af betydning i samtiden. Man skal faktisk have rigtig meget viden i forvejen får at værdsætte det her.”

– Mand i 40'erne, historisk konsulent, professionelt og privat brug

# 1.6 “Danmark på film” er et site, man kan interagere med, men det er alle ikke klar over

Der er flere grunde til, at nogle af brugerne sætter sig til tasterne for at lave klip, kommentere og dele indhold. Fælles gælder det dog, at det er en relativ snæver gruppe, som bryder barrieren for at interagere med sitets indhold. I interviewene nævner flere, at de klipper og deler indhold af sociale årsager, og at de gerne deler det med venner og familie eller i interessefællesskaber uden for sitet.

Kommentarfunktionen opleves blandt brugerne derimod mere som en mulighed for at dele ud af deres ekspertviden om et givent emne. Eksempelvis ved at korrigere et årstal eller angive lokation for en film. Hvor de interviewede brugere beskriver kommentarfunktionen som let at anvende, peger spørgeskemaundersøgelsen på, at det er et fåtal af brugerne, der anvender denne.

“Jeg kan godt finde på at lave et klip og lægge det ud. Det kan sagtens være, at jeg finder en snas af et klip og deler det med en kammerat, for eksempel har jeg delt et klip om Bornholm med en veninde. Jeg prøver at være en god ambassadør og en god bruger.”

- Mand i 50'erne, Biblioteksmedarbejder, professionelt og privat brug

## Uforløste potentialer for interagerende brugere

Hvor klippefunktionen og kommentarfunktionen giver mulighed for at interagere, er de imidlertid også de mindst anvendte funktioner. Som nævnt ovenfor angiver blot 7% af private brugere, at de anvender klippefunktionen og 6% kommentarfunktionen. For de professionelle brugere er det henholdsvis 15% og 10%.

Mens der tegner sig et billede af, at det er en mindre brugergruppe, der interagerer gennem klip og kommentarer, er der imidlertid en bemærkelsesværdig stor andel, der slet ikke kender til funktionerne. 51% af de private brugere kender slet ikke til klippefunktionen og tilsvarende 44% for kommentarfunktionen. Der er et uforløst potentiale for mere interaktion fra de eksisterende brugere, private såvel som professionelle.

Hos flere brugere er der uklarhed om, hvad klippefunktionen består af, hvad den kan, og hvorfor man skal bruge den. De, som allerede anvender funktionen, er glade for den, da den giver dem mulighed for at aktivere indholdet efter egne behov. I interviewene tilkendegiver flere brugere, der ikke på forhånd kendte til funktionen, at det er en smart funktion, som de godt kunne finde på at bruge.

## Nogle brugere har slet ikke interesse i at interagere med indholdet og de andre brugere

Mens nogle af brugerne udtrykker en interesse for at blive mere fortrolig med sitets interagerende funktioner, er der andre for hvem disse muligheder ingen interesse har. De laver ikke klip og har ikke interesse i at interagere eller kommentere på indholdet.

“Det er ikke noget jeg har gjort, og det er heller ikke noget jeg ville gøre, fordi det jo ikke var årsagen til at jeg besøger hjemmesiden. Årsagen var, at jeg ledte efter noget materiale og ikke fordi jeg selv havde nogle ambitioner om at dele eller bidrage med materiale.”

- Mand i 30'erne museumsmedarbejder, professionelt og privat brug

## Kommentarfunktionen opleves blandt nogle brugere som et tomrum uden dialog

Nogle af de interviewede brugere har en stor iver for at hjælpe “Danmark på film” med at sikre korrekte beskrivelser af indholdet. De har en viden, som de gerne vil dele, og det gør de gennem kommentarfunktionen. De oplever imidlertid hverken at få besked, når andre svarer på ens kommentarer, eller hvis et input fører til en ændring. Hvis man glemmer hvilke film, man har kommenteret på, opstår der aldrig en dialog og man mister oplevelsen af feedback. Der er med andre ord en ærgrelse blandt de interagerende brugere, da den levende interaktion de kender fra sociale medier udebliver.

“Jeg kunne også godt finde på at kommentere. Det gør jeg tit på ting. Det kunne eksempelvis være almindelig kommentar på, hvad jeg ser, eller hvis der er noget jeg genkender, det kan også være faktuelle rettelser, men jeg er ikke så slem med rettelser. Jeg er ikke flueknepper, men jeg kan godt lide, at det er rigtigt.”

- Mand i 50'erne, pensionist, privat brug

## Sitets indhold deles særligt via Facebook og email

Der er private brugere, som ivrigt deler film og klip. 30% af de private brugere har delt indhold på Facebook, 7% via Twitter eller andre sociale medier og 28% via email. Dertil har 7% delt via embed-funktionen. De fleste af de interviewede brugere deler både film og klip. Det gør de i praksis oftest ved at kopiere sidens URL og indsætte den i en mail, på Facebook eller lignede.

## “Lav dit eget klip!” eller “Kommenter”, men hvorfor?

Der er altså forskellige måder, hvorpå brugerne tilgår sitets interagerende funktioner. Nogle brugere kunne potentielt være interesserede i at gøre brug af klip og kommentering, hvis de ellers kendte til funktionerne. Der er imidlertid en udfordring, idet at forskellen på “klip” og “film”, ikke er selvforklarende og ofte tager brugerne noget tid og erfaring at finde ud af. I interviewene er det kun erfarne brugere, der forstår forskellen.

Der tegner sig dertil et billede af, at de interagerende brugere klipper og deler, fordi det har en social betydning for dem. De deler for eksempel klip med venner, familie eller i interessefællesskaber. Hvor sitet indeholder klare call-to-actions i forhold til at dele sin viden på kortet i form af klip eller i kommentarfunktionen under filmene, er der ikke noget fokus på *hvorfor* man skulle vælge at dele klippet med andre. Der kunne være et potentiale i at gøre flere private brugere opmærksomme på det sociale aspekt, som nogle brugere oplever som betydningsfuldt.

“Det er første gang jeg ser, at man kan dele på Facebook. Jeg har før delt siden [som URL], men ikke klip. Det ser også meget spændende ud med, at man kan lave et nyt klip! Jeg kunne absolut finde på at indsende noget! Jeg bliver helt pirret.”

- Mand i 50'erne, pensionist, privat brug

“Jeg har aldrig kommenteret, men jeg har delt nogle klip på Facebook. Jeg plejer at sende et link, det er lettest. Og så ville jeg skrive min egen tekst om, hvorfor det er interessant.”

- Mand i 40'erne, historisk konsulent, professionelt og privat brug

## 2. Anbefalinger til videre drift og udvikling af “Danmark på film”



# Anbefalinger til videre drift og udvikling af “Danmark på film”

Anbefalingerne er rettet mod den videre drift og udvikling af sitet “Danmark på film”. De er tiltænkt til brug i samspil med den opdaterede strategiplan 2019-23 samt det idekatalog, som redaktionen har udarbejdet primo 2021. De fem anbefalinger er:

1. Udbred kendskab til funktionerne blandt de eksisterende brugere
2. Vær endnu mere tydelige i jeres call-to-actions
3. Bed relevante interessefællesskaber målrettet om hjælp
4. Træk brugerne tættere på
5. Kommunikér fortællinger om sitets kulturelle betydning

## 1. Udbred kendskab til funktionerne blandt de eksisterende brugere

Der ligger et potentiale i at udbrede kendskabet til de funktioner på sitet, hvor brugerne kan interagere. Omkring halvdelen af de private brugere kender ikke til klippe- og kommentarfunktionen. Det er brugere, der potentielt kunne have interesse i at benytte disse og der bør derfor arbejdes på mere synlighed omkring funktioner og arbejdes på at udbrede kendskab blandt eksisterende brugere. Udbredelsen bør tænkes sammen med et øget fokus på den betydning brugere oplever af funktionerne, se anbefaling 5.

## 2. Vær endnu mere tydelige i jeres call-to-actions

Der er en tydelig call-to-action i forbindelse med at bidrage med viden om filmenes indhold, men dette kan understøttes yderligere og gøres mere nærværende. Fx via brugernes egne fortællinger om *hvorfor* de kommenterer eller ved at tale mere direkte til brugeren og give hjælp til hvilke slags kommentarer, der søges. Nogle brugere anvender klip og deling som en social aktivitet, idet de deler indholdet til venner, familier eller på interessefora. Disse fortællinger kan tages i brug som call-to-action i forbindelse med deling og udbredelse af kendskab.

## 3. Bed relevante interessefællesskaber målrettet om hjælp

I interessefællesskaber på Facebook findes mange engagerede potentielle brugere og historieinteresserede. Mange kommenterer og diskuterer aktivt, men det er imidlertid uklart, hvorfor de skulle lægge deres engagement ovre på “Danmark på film”. De kan derfor være relevante at arbejde med at aktivere specifikke fællesskaber uden for “Danmark på film” og invitere dem ind til at kommentere på udvalgt indhold, der matcher deres interesser og engagement.

## 4. Træk brugerne tættere på

“Danmark på film” har trofaste brugere. Der er potentiale i at trække dem endnu tættere på, så redaktionen får mulighed for at aktivere kernebrugerne, når det er relevant. Det giver mulighed for at lære brugerne endnu bedre at kende og at spørge dem til råds ved udvikling af indhold og tiltag. For brugerne er det en mulighed for at lære endnu mere, dyrke deres interesser og få aktiveret det engagement, de allerede har for historie og sitets indhold. Blandt respondenterne i spørgeskemaundersøgelsen har en lang række brugere, førstegangsbrugere og ikke-brugere indvilliget i at DFI må kontakte dem med yderligere spørgsmål, hvilket giver mulighed for at indhente specifikke og brugbare perspektiver. Skab eventuelt et community, hvorfra disse engagerede brugere kan aktiveres efter behov.

Grundet en forholdsvis stor variation i temaartiklernes indhold og form anbefales det, at der arbejdes på at tydeliggøre, hvem artiklerne er tiltænkt. Tag gerne slutbrugerne med på råd i produktionen, hvis et tema fx har potentiale for at blive brugt i undervisningssammenhæng, har de relevante lærere formentlig gode input til både form og indhold.

## 5. Kommunikér fortællinger om sitets kulturelle betydning

Brugerne oplever at sitet og dets funktioner har en kulturel betydning for dem. Den kulturelle betydning af “Danmark på film” er hverken tydeligt kommunikeret på sitet, i markedsføringen af sitet eller på facebook siden Filmcentralen @danmarkpaafilm. Her er i stedet et skarpt fokus på indholdet, der bedst appellerer til dem som er historiskeinteressede. Fortællingen om sitets kulturelle betydning bør kommunikeres som et supplement. Ved at lade brugerne fortælle andre brugere, hvad sitet kan, sættes den oplevede betydning i spil. Reportager fra et interessefællesskab eller en fortælling fra en bruger, der deler klip med sin mormor, giver andre brugere og potentielle brugere et perspektiv på sitets kulturelle betydning og dermed den værdi, der tilbydes brugerne. Det er vigtigt at brugerne, nye som gamle, bliver gjort klar over *hvad* sitet kan – man kan kommentere, klippe og dele. Men det er noget ganske andet og tilsvarende vigtigt, at få fortalt *hvorfør* man bør bruge disse funktioner og hvad de har betydet for andre brugere.

### 3. Metoden bag brugerundersøgelsen



## Brugerundersøgelsens metode

Undersøgelsen baserer sig på i alt ti dybdegående brugerinterviews samt en spørgeskemaundersøgelse. Gennem brugerinterviewene har der været fokus på at opnå viden om brugernes oplevelse af sitets indhold og funktionalitet gennem en kombination af åbne brugertests og semistrukturerede interviews.

Der er dertil gennemført en spørgeskemaundersøgelse, delt som popup på “Danmark på film” samt i en række online foraer. Spørgeskemaet var aktivt i fem uger.

## Spørgeskemaundersøgelsen og respondenternes fordeling

Blandt de i alt 867 respondenter, der har svaret på spørgeskemaet angiver 43%, at de har brugt sitet “Danmark på film” før, hvorfor de kan klassificeres som brugere. 37% angiver, at det er deres første besøg, mens de resterende 20% aldrig har brugt sitet. Nogle respondenter har svaret på spørgeskemaet gennem opslag på forskellige Facebook-grupper, hvor materiale fra “Danmark på film” har været delt. Både de, som besøger sitet første gang, og de, som ikke tidligere har besøgt det, er blevet spurgt til,

om DFI må kontakte dem. I alt har 90 førstegangsbesøgende og 40 ikke-brugere sagt ja til dette. Dertil har også 101 brugere af sitet sagt ja hertil.

Brugerne af sitet “Danmark på film” spænder bredt i alder og geografi. Hvor brugere under 49 år gennemsnitligt er underrepræsenteret, særligt for dem under 30 år, er aldersgruppen 50+ modsvarende overrepræsenteret. Studerende, der anvender sitet, vil imidlertid ofte befinde sig i kategorien *under 30 år*, hvorfor svarandelen kan være påvirket af corona-nedlukning og nødundervisning.

En tredjedel af brugerne er kvinder (34%) og to tredjedele mænd (64%), hvilket giver en overrepræsentation af mænd. Geografisk fordeler brugerne sig nogenlunde som landsgennemsnittet på de fem regioner. Dog med en mindre overrepræsentation for Region Hovedstaden og Region Sjælland samt tilsvarende underrepræsentation for Region Midtjylland og Region Syddanmark.

|                | Køn*   |      | Alder       |          |          |        | Region      |          |            |             |             |
|----------------|--------|------|-------------|----------|----------|--------|-------------|----------|------------|-------------|-------------|
|                | Kvinde | Mand | Under 30 år | 30-49 år | 50-65 år | 65+ år | Hovedstaden | Sjælland | Syddanmark | Midtjylland | Nordjylland |
| <b>Brugere</b> | 34%    | 64%  | 14%         | 23%      | 32%      | 31%    | 42%         | 20%      | 12%        | 14%         | 12%         |
| <b>Danmark</b> | 50%    | 50%  | 26%         | 28%      | 24%      | 22%    | 32%         | 14%      | 21%        | 23%         | 10%         |

\*2% har angivet “andet” som køn.

## Dybdegående brugerinterviews med i alt ti brugere

Som led i brugerundersøgelsen er der foretaget ti semistrukturerede interviews. Interviewene blev foretaget online. Her delte deltagerne deres skærm, hvorefter de viste, hvordan de anvendte og interagerede med sitet samt delte deres oplevelser af dette. Deltagerne er dertil blevet spurgt ind til udvalgte emner på baggrund af en semistruktureret interviewguide, der blev udviklet i samarbejde med Arkiver & digitalisering.

Følgende ti brugere er blevet interviewet:

- Mand, Museumsmedarbejder, 33 år, Nordjylland, professionelt og privat brug
- Mand, Biblioteksmedarbejder, 52 år, København, professionelt og privat brug
- Kvinde, Filmskaber og underviser, 27 år, København, professionelt og privat brug
- Kvinde, Bibliotekschef, 58 år, Jammerbugt, professionelt og privat brug
- Mand, Pensionist, 58 år, København, privat brug
- Kvinde, Pensionist, 69 år, Ringkøbing, privat brug
- Mand, Historisk konsulent, 44 år, København, professionelt og privat brug
- Kvinde, Museumsmedarbejder, 30 år, Aarhus, professionelt brug
- Mand, Gymnasielærer, 50'erne, København, professionelt brug
- Kvinde, Pensionist, 73 år, Esbjerg, privat brug



SEISMON<sup>↑</sup>UT