

REFERAT

**Referat af møde i Museumsrådet onsdag den 2. september 2020,
kl. 15.00 på Nitratarivet, Store Dyrehave/restaurant Lerbækgaard**

Til stede: Christian Isak Thorsen (CIK), formand, Gitte Smed (GS) næstformand, Ida Brændholt Lundgaard (IBL), Eva Novrup Redvall (ENR), DFI bestyrelse, Jakob Buhl Vestergaard (JBV), DFI, Palle Dam Leegaard, DFI

Afbud: Jakob Isak Nielsen (JIN) og Erik Crone (EC)

Referent: Bente Strandhøj (BS), DFI

Dagsorden:

1. Tagterrasseprojektet
2. Ændringerne i "Støtte til danske biografer, kunstbiografer og biografinitiativer"
3. Næste møde
4. Eventuelt

Indledningsvis blev der udtrykt begejstring over besøget på Filminstitutets nitratariv i Store Dyrehave. En stor tak til Museumsinspektør Thomas C. Christensen og Jan Møller for at åbne arkivet og vise rundt i samlingerne

1. Tagterrasseprojektet

Museumsrådet havde i marts fået en ganske kort orientering om tagterrasseprojektet, og fik på mødet for første gang en grundig gennemgang, der tog udgangspunkt i prospektet fra august 2020.

JBV omdelte det opdaterede prospekt over projektet og orienterede om proces, den politiske interesse for sagen og den projekterede formidling af filmkulturarven. Egmont finansierer selve ombygning, og DFI's direkte økonomiske andel i projektet er husleje, drift og afskrivning på udstillingselementerne fratrukket indtægter, hvilket udgør en total nettoudgift på årligt ca. 1,5 mio. kr. Omkring 30 medarbejdere ved DFI er involveret i udarbejdelsen af de formidlende aktiviteter.



Rådet var umiddelbart positive over for tagterrasseprojektet, men havde en række forbehold og bemærkninger:

Det var rådets vurdering, at den projekterede formidling af filmkulturarv placerer sig mellem en tematisk og en kronologisk fremstilling som fremstår statisk og afsenderorienteret. Den fremlagte kuratering af filmarven lægger umiddelbart ikke op til engagement, refleksion eller fordybelse. Filminstitutets filmhistoriske aktiviteter burde lægge op til et inkluderende forum for dialog, debat og vidensproduktion for lokale borgere såvel som for de borgere, der kommer udefra, og som måske kun besøger tagterrassen en enkelt gang.

JBV orienterede om, at man i udarbejdelsen af aktiviteterne havde trukket på professionel bistand, blandt andet fra de museumsfaglige bag Vadehavsmuseet. Stort set alle områder indeholder interaktive elementer, der aktiverer brugeren. Rådet foreslog, at man også orienterede sig omkring nogle af de nyeste erfaringer inden for eksempelvis faglig formidling til børn og unge. Gladsaxe kommunes prisbelønnede litteraturlegeplads blev fremhævet. JBV takkede for dette tip og understregede, at flere nyere udstillingssteder er blevet besøgt.

Rådet udtrykte bekymring, om de tekniske løsninger, der er skitseret i prospektet, vil fungere i forskelligt vejrlig, og om den præsenterede skærmt teknologi er tilstrækkelig opdateret og interessant for et moderne publikum. JBV gjorde opmærksom på, at det var forhold, man var meget opmærksom på, og løbende trak på professionel bistand udefra i løsningen af de tekniske udfordringer.

Som rådet forstod det, ligner målgruppen for tagterrassens formidlingsaktiviteter det kulturforbrugende segment, som i forvejen bruger eksempelvis Cinemateket. I forlængelse af en tidligere diskussion i rådet om websitet Stumfilm.dk, pegede rådet på, at DFI med fordel kan benytte institutionens større formidlingsinitiativer til at nå nye og andre målgrupper. I den sammenhæng pegede JBV på, at det var hans håb og klare fornemmelse, at tagterrasseprojektet lige præcis ville tiltrække nye brugere.

Rådet spurgte ind til, om den projekterede etablering af sektioner med skærmaaktiviteter, som publikum kan opleve på egen hånd – eller få personer sammen – er tilstrækkelig fleksibelt indrettet til at invitere publikum til fælles oplevelser og aktiviteter. I forlængelse heraf pegede rådet på, at aktiviteterne i den fremlagte præsentation formidlingsmæssigt og i forhold til interaktion fremstår som aktiviteter, man hurtigt bliver færdige med og måske derfor ikke vil opsøge igen. Rådet anbefalede at afsætte midler til en løbende evaluering og fornyelse af aktiviteterne.

Nogle af aktiviteterne fremstår heller ikke helt logiske. Tagterrassen inviterer til udeliv, og det blev spurgt til, om man egentlig sætter sig udenfor for at se en film i Videoteket. I en åben boks, hvor folk vandrer forbi, mens man fordyber sig i en film. JBV pointerede, at aktiviteterne med få undtagelser er udendørs.

Rådet bemærkede, at projektets koordineringsudvalg ikke inkluderer museums- eller filmhistorisk faglighed. Det blev derfor understreget, at

projektet løbende trækker på disse fagligheder blandt DFI's medarbejdere, hvilket JBV bekræftede.

2. Ændringerne i "Støtte til danske biografer, kunstbiografer og biografinitiativer"

Selvom det ligger uden for Museumsrådets ressort, udtrykte rådet ærgrelse over, at støtten til biografinitiativer og etablering og modernisering af biografer er taget ud af den reviderede støtteordning. Godt nok udsteder DFI nu en hensigtserklæring i form af et 'Letter of Intend', men en af DFI's kerneopgaver er stadig at fremme biografkultur.

JBV argumenterede, at årsagen til ændringer bunder i en generel fokusering af DFI's støtteordninger. Rådet pegede på DFIs rolle som kulturinstitution, hvilket blev understreget ved eksempler fra andre statslige ordninger, der uddeler mindre beløb trods administrationsomkostninger.

Rådet var endvidere bekymrede over for det signal, DFI sender ved at fjerne støttemuligheder fra de mindre, ofte lokalt forankrede biografer, mens der afsættes midler og resurser til tagterrasseprojektet.

3. Næste møde

Det blev foreslået, at næste møde holdes til marts 2021. Nærmere om dato følger senere.

4. Eventuelt

Der er indkaldt til formandsmøde med Claus Ladegaard, hvor form og indhold til næste rådsmøde skal drøftes.

Efterfølgende er det blevet oplyst, at JIN deltager i mødet på vegne af Museumsrådet.